

# SCURTĂ PRIVIRE TEOLOGICĂ ASUPRA MUZICII

## PĂRINTELE DAN BĂDULESCU

Începuturile muzicii se află la Dumnezeu. În rai îngerii cântau imne de slavă lui Dumnezeu „Sfânt, sfânt, sfânt este Domnul Savaot, plin este tot pământul de slava Lui!” (Isaia VI, 3) și cântă în coruri la crearea lumii văzute (Iov XXXVIII, 4-7). Cum suna această muzică celestă și cu ce tonuri rămâne desigur o taină pe care nici nu are sens a o iscodi. Sf. Grigorie de Nazians spunea în această privință: „Exista atunci o stare unitară, ca a unui cor, a naturii raționale, angelice și umane, care privea spre Corifeul unic al corului și care conducea corul spre armonia dată de Acela.” De aceea ne vom ocupa de acea muzică îndeobște cunoscută: muzica oamenilor. Cum și când a apărut aceasta rămâne în continuare învăluit în mister, căci ce documente ne-ar putea ajuta în acest sens? Trebuiește a ne adresa și aici ca și în alte domenii Revelației dumnezeiești cuprinse în Sfânta Tradiție, din care o valoare și un loc deosebit o are Sfânta Scriptură. Vom pleca de la afirmația că muzica a apărut ca fiind de la început *melodie*, și anume „o vorbire cântată” folosită de primii oameni, Adam și Eva, și urmașii lor. Desigur nu putem aduce dovezi științifice și arheologice de necontestat (ne aflăm totuși pe tărâmul credinței), ci doar deducții pe bază scripturistică. Compozitorul R. Wagner adera și el la această părere: „...ipoteza că primul limbaj al oamenilor trebuie să fi avut o mare asemănare cu cântecul n-ar trebui probabil să pară caraghioasă.” Iar dacă lui Wagner i s-ar putea imputa autoritatea în materie teologică, dată fiind orientarea sa dubioasă în acest domeniu, vom aduce și mărturia unui muzician ortodox: contemporanul lui Wagner, Anton Pann, care afirma următoarele: „Noi știm că Muzica este în lume totodată cu firea viețuitoare. Ea este însuși glasul și cuvântul care l-a insuflat Dumnezeu în om pentru ca toată glăsuirea și tot cuvântul este Melodie firească și prin urmare, tot cuvântătorul este Muzic, care din pornirea organului și lovirea aerului prin gâtlej și nări îmi răsună glasul cu sușuri și pogorâșuri și îmi formează cuvântul mai puternic sau mai domol, mâniat sau plângător, după simțul și patima trupului său. Un Muzic chibzuind cu băgare de seamă că melodia glăsuită nu este decât plânso-cuvântare cu care îmi descrie cinevași patimile sufletești și trupești, și așa izvorul și formarea muzicii trebuie să fi fost la Adam, omul cel dintâi, carele după greșala sa fiind izgonit din rai a avut destulă materie de plânso-cuvântare (poate) și a descris jalea izgonirii înaintea fiilor și nepoților săi.” După izgonirea din rai se continuă cu cele două ramuri: cea a lui Seth (fiii lui Dumnezeu), binecuvântată și cea a lui Cain-revendicat de francmasoni a fi protopărințele lor.

În Vechiul Testament întâlnim prima mențiune legată de muzică în capitolul IV al Cărții Facerea. După ce Cain a comis fratricidul, a întemeiat o stirpe ce a continuat și a amplificat păcatele sale. Între urmașii lui îl găsim pe inventatorul instrumentelor muzicale: „Ada a născut pe Iubal. Acesta a fost tatăl celor ce cântă din chitară și din cimpoi.” (IV, 21) După cum vedem aici ambele instrumente au o origine comună. Diferența constă în faptul că cel ce se acompaniază cu chitară (instrumentele cu coarde) poate cânta simultan și vocal, în vreme ce instrumentele de suflat exclud această posibilitate. Linia lui Cain va da naștere idolatriei, magiei, vrăjitoriei, strămoșii ereziilor și alunecărilor înspre lumesc. În timpul fiului lui Seth, Enos, „au început oamenii a chema numele lui Dumnezeu” (Fac. IV, 27). Acest pasaj ne indică instituirea cultului liturgic în cadrul căruia se cânta vocal, - presupunem că sub forma recitativului liturgic, se psalmodiau cântări spre slava lui Dumnezeu. Ajungând în antichitatea greacă, în perioada retoricii clasice sec. IV î.d.Hr., întâlnim știința „citirii și vorbirii frumoase”, a elocinței, o trecere naturală de la vorbire cântată la un caracter melodic mai pregnant. În spațiul oriental, la sirieni, persani și iudei, cântarea ecfonetică (*εκφωνεσις* = citire cu voce înaltă sau tare, recitare, termen introdus în 1885 de cercetătorul grec L. Tzetzis), era caracteristică serviciului religios. Recitativul liturgic era o *unitate organică naturală* de cuvânt și ton.

Pe lângă funcțiunile sale cultice, muzica își dovedește și acțiunea sa terapeutică. În Cartea I Regi îl vedem pe regele Saul chinat de duhul rău cu dureri de cap cumplite (I Regi XVI, 14-23). Singurul remediu a fost chemarea păstorului David ce cânta măiestrit la harpă și astfel putea alina durerile regelui posedat. Deși David era păstor observăm că instrumentul său era harpa și nu fluierul păstoresc, asemănându-se în felul acesta cu tracul Orfeu. Acest lucru a avut consecințe mai târziu când David devenind rege și proroc a alcătuit nemuritorii psalmi, cântări acompaniate la harpă și alte instrumente (trâmbițe, psalterion, alăută, chimvale, tobe) în funcție de împrejurări. În Cartea II Regi David îi învinge pe filistenii canaaniti și

readuce chivotul Legii furat de aceștia (II Regi XI, 15). Bucuria victoriei a fost manifestată în cântece și dans.

Prima preocupare marcantă de stabilire a unor repere muzicale morale și politice o întâlnim la Platon (427-347 î.d.Hr.) în dialogul său *Statul*. În această societate utopică ideală muzica juca un rol de primă mărime în educația și comportamentul cetățenilor. Această temă este tratată sub forma dialogului dintre Socrate și profesorul de muzică Glaucon. Pentru Socrate importanța socială a alegerii muzicale era decisivă: „Când modurile muzicii se schimbă, legile de bază ale Statului se schimbă odată cu ele”. El afirmă că anumite moduri muzicale ar trebui interzise, instituindu-se astfel cenzura (deocamdată doar teoretică). Aceeași concepție o întâlnim în perioada Renașterii în următoarea reacție a unui ierarh romano-catolic, episcopul Bernardo Cirillo într-o scrisoare din anul 1549: „La cei vechi muzica era cea mai splendidă dintre arte. Ei creau prin ea efecte puternice pe care noi astăzi nu le mai putem produce nici prin retorică, nici prin oratorie ca să mișcăm afectele și pasiunile sufletului. Ascult muzica vremilor noastre care, după câte spun unii a fost adusă la un grad de rafinament și perfecțiune nemaicunoscut înainte... În zilele noastre ei și-au pus tot meșteșugul și efortul să compună pasaje imitative, așa că o voce spune "Sanctus", alta spune "gloria Tua" cu urlete zbierete și gângăveli, așa că mai degrabă se aseamănă cu pisicile în ianuarie decât cu florile de mai." Dar nu numai Platon, ci și întreaga societate greacă antică privea muzica și în sensul de „psyhagogia”-îndrumare a sufletelor: „muzica bună îl face pe suflet mai bun, muzica rea îl poate corupe. Ea poate să conducă sufletul într- un *ethos* și de aceea au făcut distincția între muzica bună și cea rea cerând ca muzica bună să fie protejată de lege.”

Elevul lui Platon, Aristotel, (384-322 î.d.Hr.) a scris de asemenea un tratat politic în care se ocupă de problemele de politică și pedagogie muzicală și în care își critică maestrul în mai multe puncte. Astfel el este pentru acceptarea, sau tolerarea modurilor care pot produce *katharsis*-ul, purificarea sufletelor. Aristotel a împărțit modurile în moduri etice, practice și entuziastice. „Modurile *etice* influențează întregul *ethos* al omului fie dotându-l cu stabilitate etică (precum modul dorian), fie distrugându-i-l în fapt (mixolidianul și ionianul), iar modurile *practice* trezesc în om „acte specifice de voință” și cele *entuziastice* îl aduc pe om din starea normală în extaz și determină o descărcare emoțională.” Privite din perspectiva creștină a Sf. Clement Alexandrinul, aceste moduri nu mai prezintă aceeași consistență atribuită în antichitate, ele nemaifiind necesare în Biserică: „cântarea cea nouă (nu va folosi) nici ritmul lui Trepandru, nici pe cel al lui Capiton, nici modul frigian, nici modul lidian, nici pe cel al doridei.” Este necesar să amintim aici că la acești autori modul reprezenta doar scara, înșiruirea schematică a tonurilor. Pe lângă aceasta o importanță chiar mai mare o avea *ethosul* modului, impresia („tonul face muzica”) pe care o realiza, cadențele specifice, interpretarea, caracterul. Aceasta este explicația denumirii modurilor după regiunea și etnia care le folosea, imprimându-le specificul local. În acest sens este demn de amintit mitul muzical antic al întrecerii dintre Apolon și Marsyas. Zeul cânta la liră în modul dorian, iar omul cânta la flaut în sonoritățile lascive ale modului frigian. Apolon a ieșit biruitor, iar cutezătorul Marsyas a fost jupuit de viu. Mesajul educativ al mitului este de la sine grăitor.

Și autorii latini s-au ocupat de problema *catharsis*-ului: „(muzica) produce un *catharsis* deoarece în desfătarea sunetului ei (*per dulcisonas voluptates*) trezește sufletele adormite, îl eliberează pe om de pasiuni și inspiră sentimente laudabile... purifică moravurile... Grație muzicii cugetăm just, vorbim frumos și ne mișcăm cum se cuvine.”

Aceste concepții morale și estetice înalte au fost desăvârșite în duhul creștin de către Sfinții Părinți: „nimic nu purifică sufletul, nu-i dă aripi, nu-l smulge din cele pământești, nu-l eliberează din legăturile trupești, nu-i inspiră înțelepciune divină, nu-l face să disprețuiască cele de jos, precum muzica și accentele măsurate ale unui cântec dumnezeiesc.”

Creația muzicală se leagă de credință și este determinată (fie și la modul inconștient) de aceasta. De aceea putem observa de exemplu, că barocul german este o reflectare a protestantismului sec. al XVIII-lea, că este chiar expresia sonoră a conținutului acestuia. Lucrul acesta poate fi urmărit și în pictură, sculptură și arhitectură, ce reflectă vizual concepțiile respective.

Mituri muzicale: Ulysse și sirenele. Prinzătorul de șoareci din Hameln.

Civilizațiile păgâne antice au avut în privința muzicii atât preocupări practice de natură interpretativă cât și o parte filosofico-mitologico-morală. Astfel în Grecia păgână muzica era strâns legată

de literatură - poezie, dramă - și dans. Există de la Pytagora și „muzica sferelor”, o speculație filosofico-matematică. De la el s-a dezvoltat o teorie muzical-matematică de mare importanță pentru dezvoltarea ulterioară. În dialogul *Statul* al lui Platon sunt descrise în detaliu care moduri anume sunt recomandate în statul ideal și care nu. Aici se făcea legătura cu mitologia greacă, mitologia fiind acea zonă tulburătoare a revelației naturale în care sunt amestecate elemente spirituale reale cu fanteziile omenești. Dintre miturile și legendele muzicale antice și medievale vom reține binecunoscutul mit al lui Ulysse și sirenele, mit ce ne înfățișează puterea vrăjită a muzicii de atragere a oamenilor, în special a tinerilor. În drum spre casă după istovitorul război troian, eroul grec Ulysse trebuia să treacă cu corabia pe lângă insula fatalelor sirene. Acestea sunt cunoscute că prin cântecul lor vrăjitor îi atrag pe corăbieri și le sfărâmă corăbiile iar pe ei îi înecă. Oasele de oameni împrăștiate pe mal dădeau mărturie despre cruzimea sirenelor. Ulysse știa de la vrăjitoarea Circe că nici un om, oricât ar fi fost de avertizat, nu putea rezista cântecului lor. Deci a pus ceară în urechile corăbierilor iar pe el l-au legat de catarg, fără dopuri de ceară căci dorea totuși să asculte acest cântec. Ispita curiozității era puternică, dar înțeleptul Ulysse are prevederea să poruncească oamenilor lui să nu-l asculte de le va cere să fie slobozit din legături. Într-adevăr sirenele îl învâluiesc pe Ulysse cu cântecul lor vrăjitor, îi cântă despre isprăvile eroice din război iar Ulysse se zbate urlând să fie eliberat.

Un alt exemplu despre puterea magică a muzicii asupra tinerilor ni-l prezintă povestea germană din 1284 a flautistului vrăjitor din Hameln. Iată pe scurt subiectul: locuitorii târgușorului Hameln de pe malul râului Wesen se trezesc invadați de șobolani și nu au altă soluție decât să apeleze la un flautist ciudat ce îi poate scăpa de pacoste. Acesta consimte contra sumei considerabile de 1000 de guldeni, și, într-adevăr, la sunetele vrăjite ale flautului său șobolanii părăsesc târgul și se înecă în râu. Bucuria este mare, dar odată scăpați de necaz, burghezii se tocimesc și nu mai vor să plătească întreaga sumă cu care s-au înțeleș și-l alungă pe flautist. Acesta urzește o răzbunare amară: la data de 27 iunie când târgoveții erau adunați în biserică spre a sărbători pe sfinții Ioan Botezătorul și Pavel, sunetele vrăjite ale flautului adună acum pe copiii târgului ce dispar. Zdrobiți de năpastă locuitorii sunt gata de orice sacrificiu pentru eliberarea copiilor, dar prea târziu. Morala acestei povestiri are o actualitate stringentă: copiii și tinerii de astăzi sunt atrași irezistibil de sunetele rockului cu toate variantele lui.

De aici tragem mari învățăminte și anume: muzica vrăjitor - cum suna ea oare? - respingător, oribil, cacofonic? De bună seamă că nu, ci dimpotrivă, artistic, estetic, atrăgător și înșelător. Mulți oameni își apără preferințele muzicale folosind acel principiu estetic hedonist după care ce e plăcut e și bun. Esteticianul englez John Ruskin (1819-1900) a dat acestora următoarea replică: „Nimic mai obișnuit decât să auzi oameni dornici să fie considerați filosofi declarând că „frumosul este adevăr și adevărul înseamnă frumusețe”... Fapt este că adevărul și frumosul sunt lucruri cu totul deosebite, deși adesea înrudite... Căci deși adevărul și frumosul sunt independente unul față de celălalt, nu înseamnă că suntem liberi să-l căutăm pe oricare dintre ele după liberul nostru arbitru. Ele sunt într-adevăr separabile, dar este greșit să le separăm; ele trebuiesc căutate împreună în virtutea lor, ceea ce înseamnă să căutăm în primul rând adevărul și apoi frumosul.” Autorul antic Athenaidos a atras atenția asupra faptului că: „scopul muzicii nu e plăcerea, ci slujirea virtuții.” Peste multe secole mai târziu marele compozitor J. S. Bach a dat o definiție ce nuanțează aspectul estetic: „Muzica este spre slava lui Dumnezeu și spre desfătarea oamenilor”, lucru cu care nu putem decât fi de acord.

Explicația dihotomiei dintre frumos și adevăr pornește de la faptul că la începutul creației Dumnezeu „a văzut că lucrurile erau *bune foarte*” (Facere, I). În originalul *Septuagintei* s-a folosit aici cuvântul *kalo*, ce înseamnă în primul rând „frumos”. Deci aceste trăsături: bun, frumos, logic dar și adevărat, erau unite și nedespărțite (fără confundare și amestecare) în acel stadiu paradisiac. După căderea în păcat, în creație a intrat moartea, adică *separarea*: a omului de Dumnezeu, a sufletului de trup, a elementelor ce compun trupul, a categoriilor mai sus enunțate. Și atunci este posibilă acea autonomie de care s-a amintit, drept care în permanență trebuie urmărită unificarea lor sub semnul *Adevărului*, adică a lui Hristos.

Din punct de vedere creștin se știe că diavolul se poate înfățișa ca înger de lumină (II Cor. XI, 14), ceea ce înseamnă că și poate *cânta* îngerește. El prezintă întotdeauna la început păcatul ca fiind plăcut, ușor, atrăgător, frumos și logic. Aceasta o poate face numai în mod iluzoriu în amintirea vremurilor când

era într-adevăr înger de lumină și posedă frumosul divin pe care l-a pierdut din mândrie devenind diavol întunecat.

#### Muzica clasică și slăbirea sentimentului religios

Așa cum am arătat la început lucrarea de față abordează fenomenul muzical din punctul de vedere misionar al moralei creștine ce se bazează pe dogmele revelației dumnezeiești. John Ruskin, un nume de referință în istoria artei secolului trecut, și-a definit atitudinea sa în raport cu estetica artei în felul următor: „Termenul "aesthesis" desemnează de fapt perceperea pur senzorială a însușirilor exterioare ale corpurilor și a impresiilor pe care acestea le produc în mod necesar, fiind așadar singurul sens în care termenul trebuie folosit dacă dorim să ajungem la concluzii corecte privitoare la această problemă spinoasă. Eu însă resping categoric afirmația că impresiile de frumusețe ar fi senzoriale: după mine, ele nu sunt nici senzoriale și nici raționale, ci pur și simplu morale, iar în legătură cu facultatea care le recepționează... nici un termen nu poate fi mai corect și mai adecvat decât cel de "Teoretic", folosit de greci... denumind, în același timp, activitatea facultății însăși "Theoria"... Numesc așadar simpla conștiință animalică a plăcutului, *Aesthesis*, în schimb perceperea plină de exaltare, venerație și recunoștință o numesc *Theoria*, deoarece aceasta, și numai aceasta reprezintă deplina înțelegere și contemplare a Frumosului ca pe un dar al lui Dumnezeu; un dar nu absolut necesar pentru existența noastră, ci adăugat ei, înălțând-o mai întâi prin dorință, și apoi prin obiectul dorit."

Reținem și opinia din zona ortodoxiei a părintelui profesor I.D. Petrescu ce spune în cuvântul adresat diaconului profesor G. Panțâru în prefața *Lectionarului evanghelic de la Iași*: „Obișnuința de a căuta în orice împrejurare frumosul - care atunci când este ajutat și de un organ deosebit provoacă de obicei un dezastru - să fie dată la o parte." Conciliul tridentin (1545-1563) a dat un canon legat de caracterul muzicii folosită în missă: „... Întregul plan al cântării în moduri muzicale să nu fie alcătuit numai pentru plăcerea urechii, ci în așa fel încât cuvintele să fie clar înțelese de către toți, și astfel inimile ascultătorilor să fie atrase spre dorirea armoniilor cerești, în contemplarea bucuriilor celor binecuvântate... De aceea vor fi alungate din biserică acele cântări care conțin lucruri lascive și necurate."

Obiectul studiului nostru poate lăsa din punctul de vedere al culturii laice impresia de „iconoclast". Dar judecățile teologice urmăresc alte criterii. Începând cu 1700 în Europa de apus, în Anglia și Franța mai ales se instalează la vedere lojile francmasonice. Lucrarea lor se amplifică și cuprinde și alte spații: „lumea nouă", Europa de răsărit și apoi restul lumii. La noi în țară ele se instaurează după 1848, când România devine stat modern capitalist, democrat, industrializat, înglobat culturii apusene - după cerințele masonice ale vremii.

Revenind acum la muzică să vedem concret și cu exemple cum s-a manifestat această lucrare ce a atins apogeul ce-l trăim. Francmasonii secolului al XVIII-lea aveau ca sprijin al ideologiei lor gnozele și filosofiiile păgâne, ereziile condamnate la sinoadele ecumenice. Aceste mentalități au influențat în mod deosebit viața culturală și artistică a secolului, și chiar ulterior, astfel încât în numele „iluminării" și a „liberei cugetări" filozofii idealști inventau sistem după sistem contrazicându-se reciproc. Astfel Hegel folosește noțiuni ca „spiritul lumii" (cu rezonanțe hinduse) sau metoda dialectică preluată de la grecii antici: teza urmată de antiteză ce vor da naștere „sintezei purtătoare de progres". Această gândire dialectică ruptă de adevăr - adică de Hristos - a exercitat o influență covârșitoare ce se manifestă încă și în zilele noastre în lumea „întâia" a țărilor dezvoltate. Culturnicul sovietic Lunacearski (Nachmannson) a observat pe bună dreptate corespondența muzicală a dialecticii hegeliene: forma de sonată și deci și a simfoniei clasice apărută în lumea austro-germană din vremea lui Hegel. Acest lucru a fost aplicat mai conștient și consecvent de către Beethoven.

Sub influența nefastă a masoneriei cu tendințe anticlericale și în final ateiste, arta - deci și muzica - se desprinde începând din secolul al XVIII-lea de religie, de Biserică, și devine tot mai mult *magie*. Desigur că magia a existat și înainte și în zona de care ne ocupăm. În Europa odată cu creștinarea Imperiului roman timp de 1400 de ani au domnit valorile creștine. Si atunci a existat muzică profană atât la sate cât și la curțile nobilimii - dar duhul era mai mult creștin decât păgân. Muzica religioasă continuă în baroc, dar compozitorii Bach și Händel ies din duhul Bisericii și se îndreaptă spre perspectiva omenească. Acest fenomen repetă desfășurat pe parcursul secolelor ceea ce a încercat fără izbândă împăratul Iulian Apostatul în secolul al IV-lea: lepădarea de creștinism și revenirea la păgânismul cultivat al vechii Elade,

numită mai nou secularizarea sau laicizarea culturii. Fiind desfășurat în asemenea durată, acest proces a fost mult mai greu de sesizat și de combătut, ceea ce i-a dat șansa reușitei pe care o constatăm astăzi.

Muzica europeană apuseană a luat din secolul al XIII-lea o turnură parsifaliană dată de masonii rozicrucieni de unde se revendică printre alții și Rudolf Steiner, părintele antroposofiei și al pedagogiei Waldorf. Dar cum s-a întâmplat aceasta? În creștinătatea apuseană de acum o mie de ani au pătruns germenii unor erezii ca *filioque* și celelalte studiate de teologia dogmatică simbolică. Pe tărâm muzical au apărut în consecință abateri, încă în biserică și în cult. Aceste scăderi sunt abaterea de la canoanele muzicii gregoriene care erau - cu excepția glasurilor și a cadențelor - aceleași ca și în răsărit: monodie strict vocală, fără instrumente. Pr. lector Vasile Vlad a explicat într-o manieră profundă fenomenul teologic ce a stat în spatele evoluției muzicale apusene: „În Italia, Franța, Spania, procesul impunerii cu forța a cântului gregorian pare a birui spre sfârșitul secolului al XI-lea. Dar biruința este iluzorie-precum artificial este tot creștinismul apusean secularizat al vremii noastre. Când „frâul” este așezat deasupra unei realități date, oricât ar fi fost el din „aur” dacă nu-și asimilează natural prin metabolismul enipostazierii, acesta se obiectivează și se limitează apoi la crearea unui raport juridic exterior. La fel și muzica gregoriană, chiar dacă constituia etosul creștin autentic, chiar dacă reprezenta valorile divine, dacă aceasta nu și-a conjugat sieși și libertatea și puterea creatoare a specificului etnic căruia s-a îmbiat, s-a transformat repede în literă și cânt mort cu caracter limitat prin epuizarea posibilităților de a se întrupa în realitatea vie a bisericilor locale.” În secolul al VIII-lea biserica apuseană a deschis poarta nefericită a inovațiilor cultice ce au măcinat-o și au produs atâtea schisme și erezii mai târziu. După secolul XII apare polifonia vocală și se introduce treptat orga ca suport al corului. În 1600 orchestra a intervenit în biserica romano-catolică, realizându-se astfel o messă barocă cu arii solo, coruri și orchestră. E drept că apariția oratorului în secolul al XVII-lea datorată lui G. Carissimi se încadra în curentul catolic al contrareformei, deci oarecum „de dreapta”, prin care se luau măsuri de stăvilire a marșului protestant. Muzica oratorului se opunea astfel coralelor luterane și psalmilor calvinești ce aveau prin accesibilitatea lor muzicală, dogmatică și lingvistică mare priză în rândul credincioșilor. Din secolul al XVIII-lea nu se mai poate vorbi de o muzică creștină, ci cel mult de una *religioasă*, ceea ce din punct de vedere duhovnicesc reflectă o împușinare a credinței, o *decădere*. Această muzică religioasă, ca și arta religioasă în general, se caracterizează prin faptul abordării subiective, personale a temelor religioase, tratate în afara canoanelor și dogmelor. Concertele religioase, motetele, cantatele și messele, oratoriile, requiemele de mai târziu se încadrează aici, de asemenea în spațiul protestant cântările pietiste și apoi sectare ce caracterizează astăzi chiar și cultul acestora. Această practică se poate deja din secolul al IV-lea, după cum relatează W. Fleming în *Arte și idei*: „Arie, fondatorul sectei ariene, a fost acuzat că își strecura ideile religioase în mintea adeptilor săi cu ajutorul imnurilor cântate pe melodii provenind din muzica de ospăț și de teatru. Aceste imnuri nu erau agreate în cercurile ortodoxe, deoarece semănau prea mult cu muzica populară.” Aici este cazul să semnalăm ecouri ale acestei practici și în cazul grupărilor ortodoxe pietiste „Oastea Domnului” și „visarioniștii”, caracterizate tocmai prin acest gen de cântări, gen ce nu mai are nici o legătură cu muzica bisericească! Muzica visarioniștilor este cunoscută îndeobște prin casetele răspândite de aceștia în anii 90. Se remarcă folosirea acordeonului, flautului, chitarei și viorii, cu rezonanțe de folclor orășenesc și chiar de muzică folk. Rezultatele artistice sunt dubioase sau de-a dreptul stângace, iar efectul lor misionar pozitiv de moment nu compensează aceste scăderi. La ora aceasta se pare că mișcarea stagnează, iar o parte din membrii ei râvnitori s-au integrat rânduieilor cultului și muzicii bisericești ortodoxe. Muzica de cult creștină a continuat desigur până în zilele noastre în biserica romano-catolică. În ceea ce privește ramura profană care s-a născut în acel spațiu apusean să-l luăm de exemplu pe celebrul W. A. Mozart. Acesta a făcut parte dintr-o lojă francmasonică - este un fapt clar documentat: la data de 14 decembrie 1784 el devenea membru în loja vieneză *Zur Wohlthätigkeit*, fiind sub protecția membrilor familiei Esterházy, mecenaiți francmasoni celebri cu ramificații până în Transilvania, ce i-au susținut și pe Haydn și Beethoven. Tatăl lui Wolfgang, Leopold Mozart, a fost inițiat în lojă la data de 28 martie 1785. La 22 aprilie el căpăta gradul al treilea în loja *Zum wahren Eintrach* unde pe 24 aprilie s-a executat cantata *Die Maurerfreunde* (K. 471) a lui W. A. Mozart. La moartea unui frate mason, Georg August, Mozart a compus cea mai importantă creație masonică a sa *Maurerische Trauermusik* (K. 477), ca muzică funerară în loja *Zum gekrönten Hoffnung* în care deținea gradul al treilea sau maestru francmason. În

această lucrare Mozart a încercat o sinteză de romano-catolicism austro-german cu francmasonerie. Acesta este de fapt duhul muzicii clasice! Căci nu e după cum spunea Socrate în dialogul lui Platon *Statul*, și anume că schimbarea modurilor muzicale determină schimbări în societate, ci dimpotrivă, *ideile* respective sunt cele ce au dus până la exprimarea sonoră cunoscută sub numele de muzică clasică: monodia acompaniată, sonata, stilul armonic deosebit de perioada anterioară polifonică barocă de tip iluminist protestant. În anii 1784-1786 loja din Paris *Les Amis réunis* tipărea simfoniile lui Haydn - acesta fiind la rândul său coleg de lojă cu L. Mozart. Împreună cu fratele său de lojă Schikaneder, W. A. Mozart a compus în 1791 celebra operă masonică „Flautul fermecat”. După 1792 autoritățile imperiale austriece au luat măsuri drastice ce au dus la intrarea lojilor „în adormire” - formula specifică a masoneriei - până în 1918 când imperiul s-a destrămat. „Se vede că în cadrul francmasoneriei Mozart și-a găsit un grup de bărbați cu vederi asemănătoare, cu idei și scopuri ce corespundeau cu ale sale, drept care a devenit francmason fervent. El va compune o sumedenie de piese pentru frații săi de lojă. Francmasonii aveau o mare influență asupra vieții și gândirii lui Mozart. S-a întâmplat ca în cadrul unei întruniri de lojă din noiembrie 1791 unde s-a cântat ultima lucrare completă a sa *Eine kleine Freymaurer Kantate K 623...* el a contractat acea infecție care printr-un lanț de complicații medicale va conduce la moartea sa prematură printr-o comă renală peste trei săptămâni mai târziu.” Această explicație este cu siguranță mult mai puțin cunoscută decât legendele popularizate și prin unele filme ca cel al lui Milos Forman. La fel se va întâmpla mai târziu cu cei ca Jim Morrison și Jimmi Hendrix, morți în floarea vârstei sub loviturile drogurilor. Toate acestea au fost la vremea lor secrete, după modul ocult în care lucrează aceste societăți, dar se scapă din vedere faptul că: „... nu e nimic ascuns care să nu se dea pe față: nici n-a fost ceva tănuit, decât ca să vină la arătare.” (Mt. X,26; Lc. XII,2).

#### Secularizarea și autonomia muzicii

Urmând unei metodologii curente ne vom referi și în continuare la perimetrul cultural al Europei apusene în care se constată apariția germenilor masonici (lucrativi, laicizare, secularizare) în secolul al XIII-lea, iar renașterea păgânismului a fost urmată de influența iudeo-arabă și a gnosticismului elenist. Apariția orgii și a polifoniei vocale în biserica romano-catolică, apariția operei în secolul al XVI-lea, apoi barocul, pot fi considerate ca puncte de referință pe traseul secularizării muzicii. De-a lungul istoriei credința creștină și Biserica au fost atacate cu „arme” potrivite fiecărei epoci, arme ci și-au dovedit o eficacitate limitată, dar din nefericire reală. În perioada modernă, francmasoneria de tip Cain-a corporațiilor de zidari liberi au lucrat catedralele gotice, fiind oarecum încă în slujba bisericii. Dar în perioada cuprinsă între 1650 și 1750, numită a barocului, masoneria a pus stăpânire pe arte, păgânizându-le treptat, dându-le o autonomie și scoțându-le de sub tutela bisericii. Prin urmare și muzica este de acum înainte folosită în acest război nevăzut, concertele muzicale și operele tinzând să facă o concurență sfintelor slujbe, devenind *alternative* (*alter-natus*, din nou născut), sau înlocuitori (*ersatz*) ai acestora în sufletele oamenilor. Anul 1717 marchează - oficial - apariția masoneriei speculative, adică a trecerii de la artă (desigur fără a o abandona), la ideologie, astfel luând naștere iluminismul, secularizarea, capitalismul, burghezia, republica, democrația, economia de piață, drepturile omului, revoluția franceză, apariția S.U.A. Acum se desparte cultura de cult, cultura devine din ce în ce mai laică, mai profană, mai păgână, mai îndepărtată de Dumnezeu. Biserica protestantă este cu timpul penetrată intens de masonerie, în apus apărând un fel de falie cultural-confesională: la nord, protestantism și capitalism - la sud catolicism și feudalism. Observația se aplică desigur și la formele muzicale specifice muzicii „culte” baroce, acestea reprezentând imaginea muzicală a concepțiilor masonice (nu spunem iudeo-masonice, deoarece iudeii nebotezați nu sunt deocamdată admiși în masonerie). Aici se încadrează fuga, concertul grosso, sonata, apoi muzica așa-zisă clasică a iluminismului (o continuare a procesului de apostazie și repăgânizare a Europei) cu formele ei, simfonia și concertul instrumental. Secolul următor aduce *romantismul*, sinteză de romano-catolicism, cu secularizare și misticism masonic, revoluțiile burghezo-democratice naționale, apariția mișcărilor de stânga, socialiste și comuniste. Romantismul și naționalismul pun în prim plan o schimbare a puterii: dacă în secolul trecut masoneria era aristocrată și anti-monarhică (dar totuși cu un soi de credință deistă), acum apare burghezia atee într-o țară catolică, Franța (!), și sectară în țările protestante. Școlile naționale romantice și poemele simfonice sunt produse ale acestei activități masonice. Neo-păgânismul continuă mai ales prin Richard Wagner. Cultura intră pe o pantă decadentă, porțile

răsăritului ortodox se deschid în 1848 și se trece la secularizarea acestuia: romantism, capitalism, stat modern etc. Astfel se ajunge la o descreștinare mai mult sau mai puțin intensivă a *tuturor* statelor europene. Istoricul P.P.Negulescu a analizat în studiul său *Destinul omenirii*: „...cauzele obiective ale anarhiei intelectuale și ale decadenței morale. Între acestea înșiră: democrația, care prin *Declarația drepturilor omului* de la 1789 și prin acțiunea ei excitantă trezește ambițiile, stimulează energiile, contribuie în mare măsură la creșterea imoralității și la înmulțirea delictelor și crimelor. Exodul sătenilor spre oraș, care corupe și înghite din ei tot ce e bun, vagabondajul oamenilor fără avere și meserie, din sânul cărora se recrutează majoritatea delicvenților și criminalilor, libertatea presei și a publicațiilor care pun pe piață romane pornografice și polițiste pline de sugestii criminale și amănunte senzaționale; cinematografele demoralizante, liberalismul politic, economic și moral, alegerile parlamentare, reclamele, concurența, fraudele și alte moravuri americane etc.” Acestea reprezintă un punct culminant al masoneriei și vor duce la apariția ocultă în cadrul teosofiei a *new age*-ului, mișcarea Vărsătorului ce va nega întreaga perioadă de civilizație și cultură - 2160 de ani - a Peștilor. Mișcarea este radicală și se îndreaptă deopotrivă contra ortodoxiei, catolicismului, iudaismului, islamului, feudalismului, monarhiei, republicii, Evului Mediu, Renașterii, barocului, clasicismului, romantismului, naționalismului, democrației (cu toate că deocamdată aceasta din urmă pare a fi susținută), capitalismului, socialismului, comunismului.

Secolul al XX-lea poate fi împărțit astfel: prima jumătate este dirijată ocult de iudeo-masoni (iudeii se impun în masonerie) și avem ca expresii culturale impresionismul, apărut la de la sfârșitul secolului XIX (în muzică C. Debussy cu *După-amiaza unui faun*, *Daphnis și Chloe* etc.) ce nu este altceva decât neopăgânism, avangardismul, expresionismul, atonalismul-o expresie muzicală a psihanalizei, dodecafonismul, sinteze eleniste cu iudaism decadent, apariția discului, radioului și cinematografului. Neopăgânismul ajunge la neobarbarie prin apariția bolșevismului ateu marxist-leninist și a mișcărilor fascisto-naziste. Acestea au fost îndreptate și împotriva iudeo-masoneriei (a „democrațiilor occidentale”), care a câștigat totuși a doua confruntare mondială. Timp de 30 de ani am asistat la produsele culturale decăzute ale acesteia: muzica de estradă, divertisment, ușoară, jazz, o sinteză a elementelor neo-protestante de culoare din S.U.A, și apoi rockul, sinteză a ateismului negrilor și albilor americani. În același timp în America de sud se manifestau tangoul, samba și celelalte dansuri, sinteze ale catolicismului și practicilor magice naturiste. În Europa se practica „muzica ușoară”, mai ales ca gen italian și francez. Începând cu 1975 conducerea este preluată de reprezentanții *new-age* (ai neo-masoneriei). La sate a existat tot timpul în umbră o subcultură locală agrară. La început cultura era intim legată de civilizație - de cetăți, de orașe - acolo era mediul în care ea se naștea și se dezvoltă. În afara orașelor - deci a civilizației - erau sate sau pădurea. Aici se desfășura o sub-cultură naturală cu un caracter de naivitate (pictura naivă contemporană subliniază tocmai acest caracter), de ingenuitate, de inocență. A se observa faptul ca în materialele de specialitate din occident termenul subcultură are o dimensiune *exclusiv orizontală*, ca un sector al culturii, fără nici o relație la dimensiunea vertical calitativă, element tipic al viziunii nivelatoare și relativiste a post-modernismului. În revista suedeză pentru tineret *Ottar* se afirmă următoarele: „Cercetătorii culturii de tineret susțin că trebuie să existe patru elemente speciale pentru ca un stil să poată fi numit subcultural: comportarea (felul de a te mișca și comporta de ex. la dans; activități specifice ca de ex. a picta *grafitti*), înfățișare (haine, machiaj, tatuaje, frizuri etc.), limbaj verbal: jargon, slang, „secrete”, limba „cifrată” și muzica.”

Inițial subcultura este și ea o cultură de un nivel inferior. Vom vedea cum în sec. al XX-lea subcultura industrial-urbană este impusă zdrobitor în dauna culturii tot mai decăzute și a cultului slăbit, lucrând negativ și îndepărtând pe oameni de Dumnezeu mai mult decât o făcuse cultura.

Expresia perioadei americane interbelice

Nici un loc nu putea fi mai prielnic atelierelor masoneriei ca „lumea nouă”. Tărâmurile ce au fost printre ultimele locuite, o ramură a iafetiților a venit din nordul și estul Asiei - vor fi „indienii” și eschimoșii de mai târziu. În America Centrală și apoi în Peru s-au format imperiile Aztec, Maya și Inca, având o cultură și civilizație destul de înaintate. Civilizația și cultura merg mână în mână - unde nu e civilizație acolo e doar subcultură - sălbăticie, barbarie, naturism - evităm să spunem primitivism. (Aceasta stare nu poate fi corectată decât cu ajutorul cultului creștin, așa cum s-a întâmplat de pildă la noi și în răsăritul Europei, unde, în ciuda unei civilizații slab dezvoltate, prin lucrarea *ortodoxiei* a existat - și

există și azi! - un nivel duhovnicesc superior popoarelor mult mai civilizate). Cine erau cei care au descoperit și civilizat lumea nouă dintre europeni? Marani, evrei catolicizați cu sila, aventurieri spanioli și portughezi, criminali, apoi mai târziu un val de sectanți anglo-saxoni, olandezi, elvețieni: huteriți, baptiști, anabaptiști, quakeri, presbiterieni-cei mai mulți dintre ei alungați din țările lor pe motive religioase. Aceștia li s-au mai adăugat emigranți economici Irlanda, Italia, Suedia, Grecia și alte țări. O grupare inspirată și susținută de revoluția franceză ia puterea politică și financiară și va forma S.U.A. În sud se remarcă prezența numeroasă a sclavilor africani aduși în mine și pe plantații pentru a-i înlocui pe indienii băștinași ce au refuzat aceste munci și au fost cu timpul decimați. Imperiile indiene sunt distruse total cu civilizațiile lor cu tot, iar nomazii din preerie sunt încetul cu încetul alungați și izolați în rezervații, puțini dintre ei asimilându-se. Începând cu secolul al XX-lea SUA este ținta emigranților din toate colțurile lumii, ia naștere un nou Turn Babel de națiuni (etnii) cu subculturile lor respective. De aceea putem denumi fără reticențe America de nord drept patria subculturii, căci SUA n-au apucat în scurta lor existență de 200 de ani să ajunga la o tradiție și cultură americană, ci doar la o civilizație și la o subkultură (de sinteză a mai multor subculturi).

„Cultura, scrie profesorul Crainic, în gloriosul și nobilul sens al tradiției europene, e cu neputință să se dezvolte într-o lume fără tradiții spirituale, unde zgârie-norul ține locul catedralei gotice, sau al domului italic, unde cinematograful ține locul teatrului și al picturii, unde jazzul ține locul muzicii, unde catastiful ține locul filosofiei, unde viteza ține locul contemplației și al poeziei, și unde sectele istorice țin locul creștinismului, iar gangsterismul locul moralei publice.”

Negrii din sud de pe plantații au venit din diferite părți ale Africii cu subculturile, religiile și muzica lor. Cu timpul, ei au fost botezați de diferitele confesiuni locale. Muzical, aici se nasc bluesul și rag-time-ul.

Rădăcinile africane ale jazzului sunt mai presus de orice îndoială, nimeni de altfel nu le contestă. De asemenea faptul ca la baza acestei muzici este ritmul, și anume ritmul dansant. Despre acesta muzicologul și instrumentistul american J. L. Collier ne se spune că: „în 1817 la un dans în Congo Square, dansul continua în ritmul tobelor ce accelerau din ce în ce, răsucirile trupurilor deveneau din ce în ce mai grotești, până când bărbații și femeile cădeau la pământ.”

Această muzică africană s-a amestecat cu cea europeană cu care era în contact: psalmi, spirituals, marșuri militare, arii din opere și operete, sonate de pian. De aici decurge o combinație de tip *kitsch* - nota caracteristică a tuturor subculturilor americane. Kitsch-ul (termen german apărut în 1925) poate desemna pe lângă producțiile artistice de prost gust și amestecarea nepotrivită a două sau mai multe culturi sau subculturi prin mecanismul sintezei dialectice. Deoarece în cultura și sociologia modernă se lucrează foarte mult cu conceptele hegeliene (ce se continuă în abordarea de tip marxist și neo-marxist), este foarte clară folosirea acestora în cadrul fenomenului cultural american. Sincretismul devine la rândul lui o altă unealtă în combinarea uluitoare a unor concepții și atitudini ce nu au nici o tangență reciprocă sau chiar se resping. Acestea devin „teze” și „antiteze” (precum titlul fostului program cultural al postului de radio Europa Liberă) într-o lume haotică ce se vrea în mod artificial unită ("united"). Desigur nu susținem caracterul absolut negativ al tuturor sintezelor. În cadrul unui alt imperiu, de data aceasta creștin, Imperiul Bizantin, muzica psaltică era o sinteză a psalmodiei sinagogale iudaice cu elemente siriene și persane, armenesti și grecești, cu un rezultat minunat bazat pe numitorul comun: creștinismul ortodox. Sinteza americană se vroia a fi un salt calitativ, dar vom afla dacă așa stau lucrurile. Până acum nu am vorbit de loc în termeni specifici muzicali: acorduri, intervale, măsuri, accente, modulații, contrapunct și celelalte. Vom lăsa analizele muzicale deoparte, pentru a discuta morala și duhul muzicii și a conjuncturii sale din punctul de vedere creștin ortodox.

Dacă am socoti că muzica este un vehicul care te duce din A în B, se întâmplă ca mecanicii și conductorii să știe cum funcționează, să poată s-o și demonteze, s-o repare, s-o renoveze - dar nu știu, și nici nu se interesează încotro merge, ci doar conduc orbește cât mai corect. De aceea acești muzicieni: compozitori, interpreți, critici și producători de sunet ar trebui să fie îndrumați duhovnicește de către cei competenți. Iar ascultătorilor li se potrivește îndemnul Apostolului: „Iubiților, nu dați crezare oricărui duh, ci cereți duhurile dacă sunt de la Dumnezeu, fiindcă mulți prooroci mincinoși au ieșit în lume.” (I Ioan IV,1). În acest sens, vom compara mai multe genuri muzicale la modă cercetându-le destinația.



#### SCURTĂ PRIVIRE TEOLOGICĂ ASUPRA MUZICII

Revenind la Statele Unite, cu timpul blues-ul se mută de pe plantații în localuri și în bordeluri. Astfel se crează o nouă breaslă: muzicanții profesioniști de localuri - un fel de corespondență a lăutarilor țigani din Europa din aceeași perioadă. Autorul american mai sus citat își pune și el întrebarea: de ce erau atrași albi americani de distracțiile (*entertainment* = aprox. divertisment) oferite de negri. El găsește două motive: *exotismul* și *erotismul*. În zona numită *show business* (afacerea cu spectacole), entertainment-ul negru va crește permanent. Privirea afaceristă asupra artei are ca punct de vedere „sintetizator” tangența acesteia cu senzațiile plăcute. Nevoia de plăcere a unui grup social a fost speculată și transformată în business după modelul bordelului. În societatea în care singura valoare unanim acceptată era banul, morala „financiară”